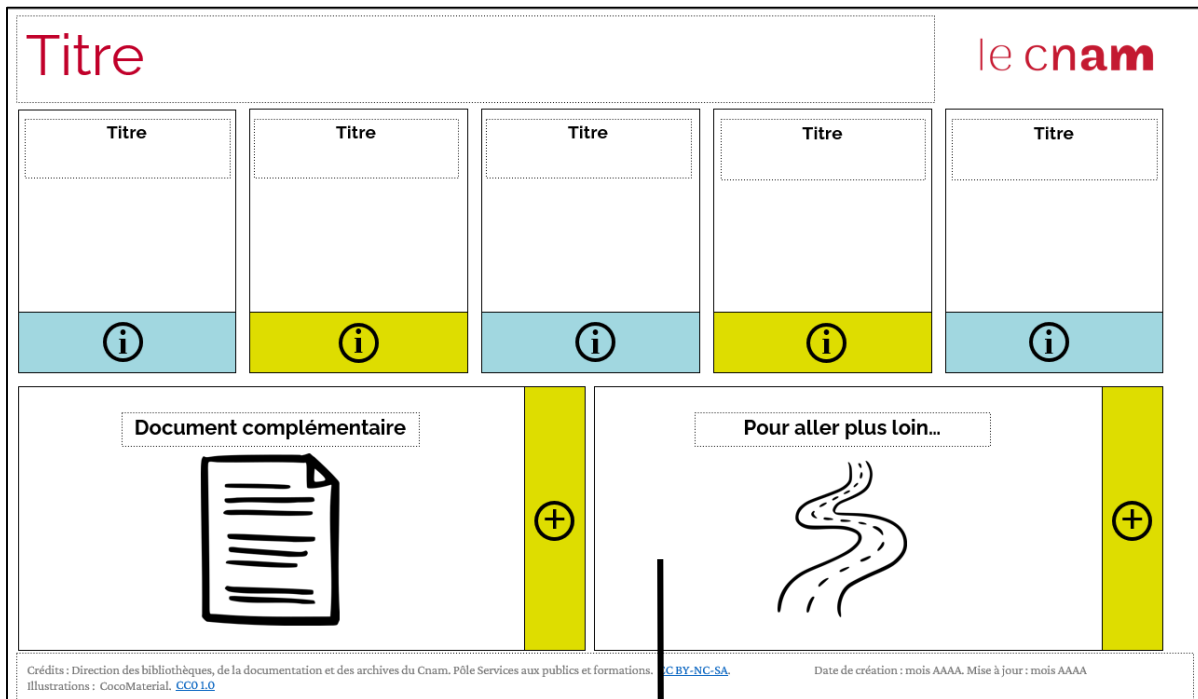


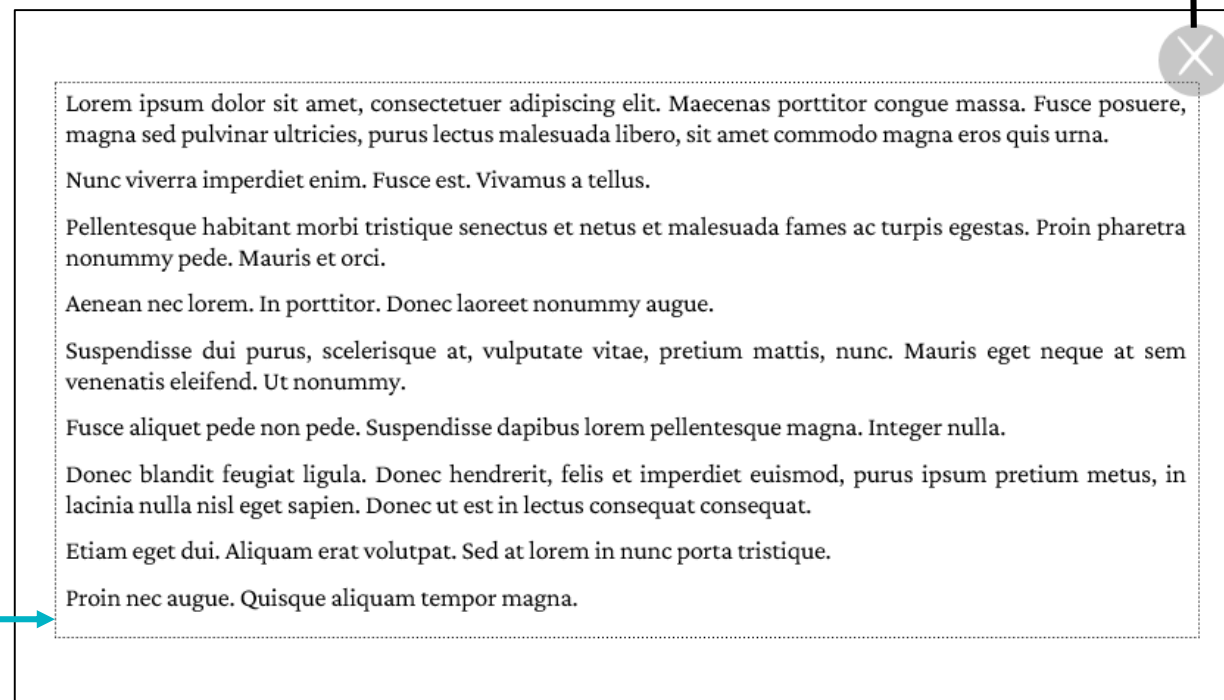
Mode d'emploi



1 Cliquez sur les vignettes pour accéder au contenu correspondant



Cliquez sur la croix pour revenir au menu



Évaluer l'information

le **cnam**

Pourquoi évaluer l'information



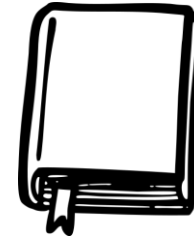
Comment évaluer la pertinence d'un document



Comment évaluer la fiabilité d'une information



Focus : évaluer la qualité d'un livre



Focus : évaluer la qualité d'un article



Document : Grille d'évaluation



Ressources complémentaires





Dans le cadre des études ou de la formation continue comme dans celui du travail, il est essentiel de s'appuyer sur des informations :

- adaptées à ses besoins et au niveau d'exigences attendu par les personnes qui évalueront le travail rendu ;
- fiables et vérifiées.

Bien évaluer l'information, c'est donc s'interroger sur la **pertinence** et la **fiabilité** des sources repérées au cours de ses recherches avant de les consulter in extenso et de les utiliser dans son travail. Et cela, quelle que soit la provenance de l'information (bibliothèque, internet, ...) et le type de document consulté (livre, page web, journal, revue académique, etc.).

Utiliser des sources pertinentes et fiables dans ses travaux atteste de la crédibilité et de la qualité de ces derniers.



Il n'est pas nécessaire de lire l'intégralité d'un document pour savoir s'il présente une quelconque utilité pour ses recherches. Une exploration rapide des éléments suivants suffit dans un premier temps :

- le titre
- le résumé / la 4^e de couverture
- le plan / la table des matières
- les mots clés / l'index

Il est également possible d'effectuer une recherche de mots clés dans le texte des documents numérisés pour cibler rapidement les passages intéressants.

Certains livres font l'objet de recensions (résumés et comptes rendus critiques) publiées dans des revues ou des sites spécialisés. On peut trouver ces comptes rendus en tapant le nom de l'auteur et le titre du livre dans un moteur de recherche comme Google ou dans le catalogue des bibliothèques du Cnam, sous l'onglet « En ligne », en appliquant le filtre « Review ». Voici des exemples de recensions du livre de Dominique Cardon, *À quoi rêvent les algorithmes ?* :

- [par Céline Quellet pour la revue *Recherches sociologiques et anthropologiques* ;](#)
- [par Peppe Cavallari pour la revue *Sens public* ;](#)
- [par Maxime Amblard pour la revue *Interstices*.](#)

Enfin, il est possible de feuilleter des extraits de livres via Amazon et Google Books pour consulter la table des matières et évaluer leur intérêt.



Évaluer la fiabilité d'une information, c'est :

- Déterminer le niveau de confiance que l'on peut accorder à cette information sur la base d'un faisceau de critères :
 - autorité de la source dont provient l'information : source officielle, source académique ;
 - expertise de l'auteur sur le sujet traité ;
 - actualité, objectivité, vérifiabilité et véracité de l'information.
- Confronter l'information avec d'autres sources pour vérifier sa solidité.



Quelques types de livres et leur public

Types de livre	Public cible	Exemples
Guides pratiques	Grand public professionnels	Sibaud, C. et Patissier, C. (2023). <i>Booster ses ventes en ligne avec l'intelligence artificielle</i>. Dunod.
Manuels	Étudiants	Lienhardt, P., & De Laboulaye, P. (2022). <i>Bases en algorithmique et en programmation : cours et exercices corrigés</i>. Ellipses.
Ouvrages de synthèse	Grand public, étudiants	Jean, A. (2024). <i>Les Algorithmes</i>. PUF.
Ouvrages de vulgarisation	Grand public	Brighton, H., & Selina, H. (2016). <i>L'intelligence artificielle en images</i>. EDP Sciences.
Ouvrages de niveau recherche et actes de colloque	Chercheurs, étudiants	Levin, F., & Ollion, É. (Dir.). (2024). <i>Ce qui échappe à l'intelligence artificielle</i>. Hermann.

Comment évaluer un livre ?

- Écarter les livres édités à compte d’auteur ou auto-édités et privilégier les livres publiés par des éditeurs reconnus ([annuaire des éditeurs adhérents au Syndicat national de l’édition](#)) ou des presses universitaires.
- Se référer aux critères de la [grille indicative d’évaluation de l’information](#).



Les types d'articles et leur public

Types d'articles	Public cible	Exemples
Articles de presse généraliste	Grand public	La France se dote d'un Institut national pour l'évaluation et la sécurité de l'intelligence artificielle. (3 février 2025). <i>Le Monde</i>.
Articles de presse de vulgarisation scientifique	Grand public	Ananthaswamy, A. (décembre 2022). Quand les IA miment l'activité cérébrale. <i>Pour la science</i>, 543.
Articles de presse professionnelle	Professionnels	Corot, L. (23 avril 2025). Saint-Gobain, Verallia, Fives et Pochet s'unissent pour optimiser leurs fours grâce à l'IA. <i>L'Usine Nouvelle</i>.
Articles scientifiques publiés dans des revues académiques	Chercheurs, étudiants	Rouet, G. (2019). Démystifier les algorithmes. <i>Hermès, La Revue</i>, 85(3), 21-31.
Preprints	Chercheurs	Jawad, H., & Brunel, N. J.-B. (2024). QROA : A Black-Box Query-Response Optimization Attack on LLMs.

Comment évaluer un article ?

- Privilégier les articles publiés dans des journaux, des magazines et des revues professionnelles dont les rédacteurs et les journalistes sont réputés pour leur expertise dans leur domaine (vulgarisation scientifique, analyse politique, etc.)
- Privilégier les articles académiques soumis aux processus de [révision par les pairs](#). (Consulter le site de l'éditeur de la revue pour savoir si les articles sont soumis à ce processus de relecture. [Exemple](#).)
- Se référer aux critères de la [grille indicative d'évaluation de l'information](#).



Critères d'évaluation	Questions à se poser	Actions
Pertinence de l'information	Est-ce que le document traite du sujet de recherche ? Totalemment ou en partie ? Quels sont les passages les plus intéressants ?	Marquer les passages importants (signet, surlignage...).
	Est-ce que le document apporte des éléments utiles pour traiter le sujet de recherche : données, définitions, arguments, informations, passages de texte à citer, références bibliographiques, noms d'experts... ?	Relever les éléments utiles et noter les références précises du document dans lequel ils ont été trouvés et la page où ils apparaissent.
Niveau du document	Est-ce que le document est adapté à mon niveau de connaissances et de compréhension ?	Ajuster le niveau de ses lectures à son niveau de connaissances et de compréhension : • Dictionnaires, encyclopédies, manuels, ouvrages de synthèse et de vulgarisation pour débiter • Documentation technique et professionnelle, livres et articles rédigés par des chercheurs, communications dans des colloques et thèses à un niveau avancé
	Est-ce que le niveau du document correspond aux attentes des évaluateurs de mon travail ?	Utiliser les documents de vulgarisation et de niveau grand public pour dégrossir le sujet et parfaire ses connaissances. Mobiliser en priorité les données, les documents techniques (études, rapports...) et les documents de niveau recherche (livres et articles écrits par des chercheurs, thèses, communications dans des colloques) dans ses travaux académiques (rapport, exposé, mémoire, thèse...).
Provenance de l'information	Est-ce que l'information est publiée par une source réputée fiable ?	Trouver des informations à propos de la source, dans la source elle-même (rubriques « À propos », « Qui sommes-nous », ...) et en dehors de la source (recherche sur internet).
Auteur de l'information	Est-ce que l'auteur a une expertise attestée sur le sujet à propos duquel il s'exprime ?	Chercher des informations sur l'auteur : affiliation à une université, liste de ses publications, avis de ses pairs, ... Attention aux affirmations à caractère promotionnel ou auto-promotionnel et distinguer la notoriété de l'expertise.
Date de l'information	Est-ce que l'information est d'actualité par rapport à l'état des connaissances ?	Considérer les documents anciens pour leur valeur historique (origine d'un concept, prémices d'une découverte, consensus en vigueur à une certaine époque, ...) et s'appuyer sur des documents récents pour compléter l'information dépassée ou infirmée.
Contexte et visée discursive	À quelles fins l'information est-elle diffusée ? Informer ? Décrire les caractéristiques d'un produit ? Donner son opinion ? Faire l'état des connaissances ? Rendre compte d'un travail de recherche ? Vendre un produit ? Influencer l'opinion ?... Le point de vue de l'auteur, le contexte dans lequel il s'exprime, orientent-ils son discours ? Y a-t-il une situation de conflits d'intérêts ? Quels sont les biais qui peuvent altérer l'objectivité de l'information ?	Dégager toutes les intentions de l'auteur, qu'elles soient explicites ou implicites (convaincre, influencer, vendre un produit...). Identifier les intentions qui pourraient constituer un biais pour l'objectivité de l'information
Exactitude de l'information	Est-ce que les informations de type factuel sont exactes ? Est-ce qu'elles sont vérifiables ?	Remonter à la source originale des informations de type factuel pour vérifier leur exactitude et les remettre en contexte.
Solidité de la démonstration, de l'argumentation	Est-ce que le propos est étayé par des sources fiables et en nombre suffisant ?	Vérifier la liste des références citées à l'appui de la démonstration et évaluer leur fiabilité.
	Est-ce que la méthodologie employée pour produire les résultats est robuste ?	Étudier la méthodologie employée et ses biais éventuels.



- Service des bibliothèques de l'UQAM. Infosphère. « Analyser l'information ». <https://infosphere.uqam.ca/analyser-linformation/>
- Bibliothèque de l'Université de Genève. (2016, mise à jour 2023). Infotrack. « Comment juger la pertinence de l'information trouvée ». [Enregistrement vidéo]. <https://infotrack.unige.ch/comment-juger-la-pertinence-de-linformation-trouvee>
- Bibliothèque de l'Université de Genève. (2016, mise à jour 2023). Infotrack. « Les critères de qualité d'une page web ». [Enregistrement vidéo]. <https://infotrack.unige.ch/les-criteres-de-qualite-dune-page-web>
- Bibliothèque de l'Université de Genève. (2016, mise à jour 2023). Infotrack. « Les critères de qualité d'un article scientifique ». [Enregistrement vidéo]. <https://infotrack.unige.ch/les-criteres-de-qualite-d-un-article-scientifique>
- Delsaut, G. (2017). Vérifier l'exactitude des informations de Wikipédia quelques astuces.... *Cahiers de la documentation-Bladen voor documentatie*, 1, 21. https://www.abd-bvd.be/wp-content/uploads/2017_1_Delsaut.pdf
- Kolstoe, S. (2020). Petit guide pour bien lire les publications scientifiques. *The Conversation*. <http://theconversation.com/petit-guide-pour-bien-lire-les-publications-scientifiques-151158>